КОНФЕРЕНЦИЯ
«ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ В ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
В УСЛОВИЯХ РЕФОРМЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ»

4 декабря 2015 года
г. Челябинск

Воропанов Виталий Александрович
заведующий кафедрой Государственного управления,
правового обеспечения государственной и
муниципальной службы
Челябинского филиала РАНХиГС
кандидат исторических наук, доцент,
докторант Института государства и права РАН

Тема: «Проблемы и перспективы развития территориального общественного самоуправления в России».

Формирование гражданского общества и демократической государственности требует развития муниципальной демократии.
ТОСы остаются невостребованным потенциально мощным ресурсом развития муниципальных образований.

Согласно действующему законодательству ТОС не относится к институтам власти, но и не является исключительно формой общественной самодеятельности.

К числу объективных проблем развития ТОСов относятся, прежде всего, несовершенство правового регулирования участия населения в осуществлении местного самоуправления.

В России созданы формально-юридические условия для участия граждан в местном самоуправлении, однако назрела необходимость внесения в законодательство изменений и дополнений с учетом потребностей реального развития системы ТОС. Исследователи проблемы указывают, что общим недостатком правового регулирования форм участия населения в осуществлении местного самоуправления является смешение понятий, отсутствие учета природы каждой из форм и ее предназначения, а также смешение правового регулирования реализации собственных инициатив граждан и порядка участия граждан в мероприятиях, проводимых органами местного самоуправления для решения своих задач.

Актуально:

Закрепить государственную поддержку участия граждан в местном самоуправлении, в частности отнести разработку и реализацию программ поддержки ТОС к полномочиям органов государственной власти субъектов Федерации, что объективно облегчит выделение средств на софинансирование деятельности ТОСов, к полномочиям органов местного самоуправления – оказание поддержки ТОС по решению вопросов местного значения, осуществляемому за счёт средств местного бюджета.

В случаях же реализации собственной инициативы граждан законодательство должно установить гарантии, обеспечивающие возможность проведения мероприятия и рассмотрения органами местного самоуправления и учета его результатов.

преодолеть коллизии правового регулирования статуса ТОС как общественной организации (что закреплено ГК в п. 2. ч. 3. ст. 50): имеют место прямые расхождения между нормами гражданского законодательства и законодательства о местном самоуправлении: поскольку ТОС – это самоорганизация граждан, имеющая массовый характер и открытая для участия всех жителей соответствующей территории в возрасте от 16 лет, без фиксированного членства, без уплаты взносов;

установить специальный порядок регистрации ТОС в качестве юридического лица, учитывающего специфику ТОС как института, находящегося на стыке между властью и общественными объединениями.

Следует напомнить, что часть данных вопросов уже находятся в разработке Государственной Думы РФ.

Уставом муниципального образования для решения ТОСами вопросов местного значения, осуществляемому за счёт средств местного бюджета, могут быть установлены определенные требования по порядку проведения мероприятий, особенностям рассмотрения и принятия решений по итогам проведенных мероприятий.

Не урегулированный порядок оказания органами власти организационно-методической и финансово-материальной помощи ТОСам.

Наконец, слабая информированность населения как о целях и задачах, так и самом существовании ТОСов.

Таким образом, решение объективных проблем развития ТОСов зависит не только от усовершенствования федерального законодательства, но и от усилий органов власти субъектов РФ, от эффективности взаимодействия между органами местного самоуправления и объединениями граждан по месту жительства, наконец, активности самих граждан.

Челябинская область нуждается в разработке программы развития ТОС, что предполагает обращение к успешному опыту других субъектов Федерации как, например, Волгоградская область или Республика Татарстан. В марте 2014 года делегация глав муниципальных районов и городских округов Татарстана изучила в Волгоградской области передовой опыт развития ТОС. В 2015 году в Татарстане прошел конкурс «Лучшее территориальное общественное самоуправление года РТ» с общим призовым фондом в 50 миллионов рублей.

В свою очередь успешный опыт организационной, финансовой и информационной поддержки ТОС демонстрируют муниципальные образования.

Так, в Перми поддержка ТОС осуществляется за счет субсидий из средств местного бюджета (в 2014 году - 25,6 млн. рублей по муниципальной программе «Общественное участие»), в рамках которой проходило обучение актива ТОС, проводились такие городские мероприятия как Саммит микрорайонов, Форум общественности, Лига председателей ТОС, выпуск газеты «Вестник ТОС», методической литературы, обучающие семинары и тренинги, компьютерные курсы и курсы по делопроизводству среди активистов ТОС.

В Кирове с 2007 года проводится конкурс по поддержке социальных инициатив местных сообществ. К 2014 году уже были реализованы 443 проекта,

построены 351 детская и спортивная площадки. Для реализации проектов из бюджета МО «Город Киров» выделено 30 миллионов рублей, дополнительно привлечено из различных источников 42 миллиона рублей. Общая сумма проектов составила 72 миллиона рублей. В 2013 году 52 инвестиционных проекта развития общественной инфраструктуры города Кирова объявлены победителями конкурсного отбора на общую сумму 55 млн. рублей.

В Липецке на протяжении ряда лет, действует система муниципальной поддержки инициатив жителей города и НКО через муниципальные социальные гранты, проводятся конкурс «Липецкий дворик», общегородской Фестиваль «Я люблю тебя, жизнь!» для людей с ограниченными возможностями, реализуются общегородские проекты «Чистый город», «Имена на обелисках».

Органы местного самоуправления могут перейти от декларации развития системы ТОС, прежде всего, к принятию современных нормативных правовых актов, регулирующих положение ТОС, организационной работе по обучению активистов и координации деятельности Комитетов ТОС, используя средства электронной коммуникации. Точнее сказать, превращая эти средства в реальный инструмент развития муниципальной демократии. Необходимо оказывать организационную поддержку уже существующим организациям как, например, «Координационному центру по развитию ТОС в городе Челябинске», собственными силами развивающему специализированный интернет-портал, открытый всем ТОС в России. «Координационный центр» действует на базе Президентской академии и объединяет как отдельных активистов ТОС г. Челябинска, так и представителей научно-педагогических кадров Президентской академии. Координационный центр нацелен на:

- организацию сотрудничества активистов Комитетов ТОС города Челябинска;
- организацию и проведение обучающих семинаров;
- разработку методик осуществления функций ТОС в городе Челябинске;
- разработку методик вовлечения граждан в систему ТОС города Челябинска;
- развитие портала «WWW.URAL.RSTOS.RU» путём создания индивидуальных страниц для всех Комитетов ТОС города Челябинска.

Данная практика вошла в число лучших, по мнению экспертов Общероссийской общественной организации «Союз Российских городов» в 2014 году. В 2015 году данный проект по решению экспертов «Союза Российских городов» вновь включен в электронный сборник лучших муниципальных практик России.

Именно электронные площадки КТОС могут стать постоянным и эффективным средством обратной связи между гражданами и их представителями в органах местного самоуправления.

Итак, целостное видение перспектив развития российской государственности и широкий подход к пониманию местного самоуправления открывает перспективы реализации его потенциала и, соответственно, позволит предъявить более высокие требования к органам местного самоуправления и критериям эффективности их деятельности, а также их работе с гражданами.

Государство создано обществом в интересах общества.

Исторический опыт свидетельствует:

- в 1612 году народ, имевший различные формы земской самоорганизации самостоятельно справился с кризисом в государстве,

- в 1917 г. народ лишил легитимности органы земского и городского общественного управления, во многом успешные, но навязанные сверху, выбрав новые формы самоорганизации, включая Советы, – рухнула государственность Российской империи,

- в 1991 г. народ не вышел на защиту советской представительной системы, он привык повиноваться Советам, но не решать дела, – рухнула государственность Союза ССР.

Устойчивость, безопасность и благополучие РФ напрямую связаны с формированием и укреплением гражданского общества.